

L'Agrion de Mercure et la gestion des pâtures en zone alluviale

--)(: :)(--

exemple du site Natura 2000 de
la Vallée de l'Epte francilienne
et ses affluents

Évolution 2014-2020

Raphaël VANDEWEGHE & Xavier HOUARD
Office pour les insectes et leur environnement

Forum régional des gestionnaires
d'Île-de-France
le 11/06/2021



Agrion de Mercure : espèce parapluie

Demoiselle d'intérêt communautaire



Demoiselle « discrète »

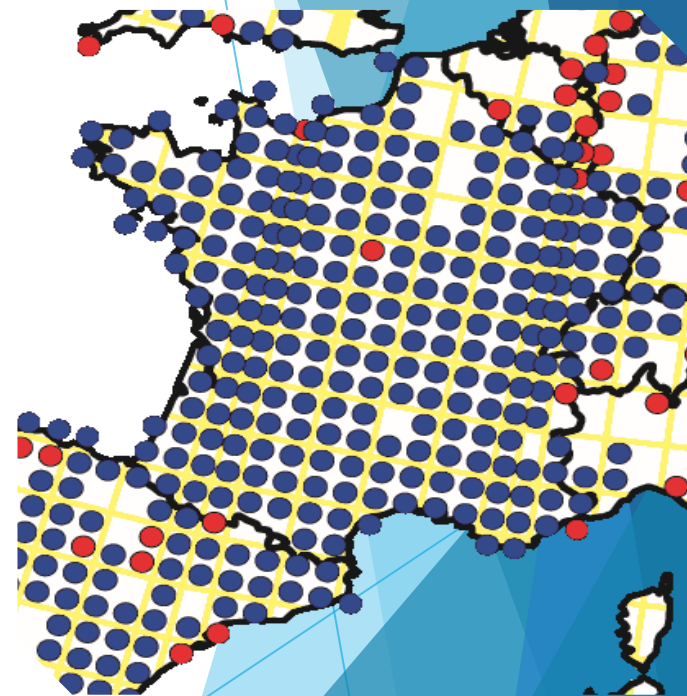
Agrion bleu dont les mâles portent le symbole de **Mercure** en forme de « tête de vache » ou de casque de viking sur le 2nd segment abdominal.

Petite libellule « patrimoniale »

strictement protégée à l'échelle nationale
et visée par le Plan national d'actions ;
d'intérêt communautaire en annexes II et IV de la
directive européenne « Habitats-Faune et Flore »
permettant la désignation de site Natura 2000.

Zygoptère « subendémique »

en limite d'aire de répartition mondiale
aux exigences écologiques marquées ;
la Vallée d'Epte constitue un « bastion »
de l'espèce pour le nord-ouest de la France.



Agrion de Mercure : espèce parapluie

Demoiselle d'intérêt communautaire



Espèce « parapluie »

dont la prise en compte permet la préservation et la gestion écologique des milieux aquatiques.

Espèce « indicatrice »

de la qualité écologique des zones de source, de suintements, de ruisselets, de fossés et de petites rivières en contexte alluviale.

Espèce « spécialiste »

des végétations aquatiques héliophiles enracinées se développant dans les eaux calmes, claires et oxygénées, telles que les cressonnières.

Principales plantes hôtes de l'Agrion de Mercure :

Ache faux cresson ; Cresson de fontaine ;
Véronique des ruisseau ; Myosotis des marais



Historique, contexte et enjeux

Diagnostic « *mercuriale* » Vallée d'Epte



2014

- Mise en place d'une méthodologie de suivi portant sur le diagnostic des habitats de l'Agrion de Mercure ;
- Première année de résultat = référence pour le suivi de l'espèce sur le site.

2020

- Reconduction et reprise du protocole sur l'ensemble du site avec production de nouveaux résultats ;
- Analyse comparative de l'évolution de l'état de conservation des habitats de l'espèce entre 2014 et 2020.

► Produire des recommandations sur la conduite de travaux (gestion et restauration) ajoutées dans le cadre de la révision du DOCOB.



Méthode d'évaluation des habitats

Utilisation d'une clé sur des transects homogènes



A	B	C	D	E	Etat de conservation
Occupation du sol des parcelles riveraines	Ecoulement de l'eau	Indice de pollution	Recouvrement en hydrophytes du cours d'eau	Densité de la ripisylve	
A1 : Prairie	B1 : Plat lentique ou plat courant	C1 : Aucune trace de pollution	D1 : Supérieure à 20 %	E1 : Inférieure à 25 %	→ Excellent
			D2 : Inférieure à 20 %	E2 : 25 à 50 %	→ Bon
				E3 : 50 à 75 %	→ Moyen
		C2 : Pollution ou aménagement	D3 : Nulle ou autres types	E4 : Supérieure à 75 %	→ Mauvais
	B2 : Nul				→ Très mauvais
A2 : Culture	B3 : Radier				→ Ne correspond pas à l'habitat
A3 : Boisement, ville					→ Très mauvais
					→ Ne correspond pas à l'habitat



Méthode de suivi des populations

Compter des individus et comportements



Pourquoi chercher à observer les Agrions ?

- 1) Confirmer et localiser précisément l'espèce sur le territoire
- 2) Permettre d'estimer la taille de la population et sa dispersion
- 3) Détecter les comportements de reproduction (autochtonie)
- 4) Informer sur la fonctionnalité effective de l'habitat

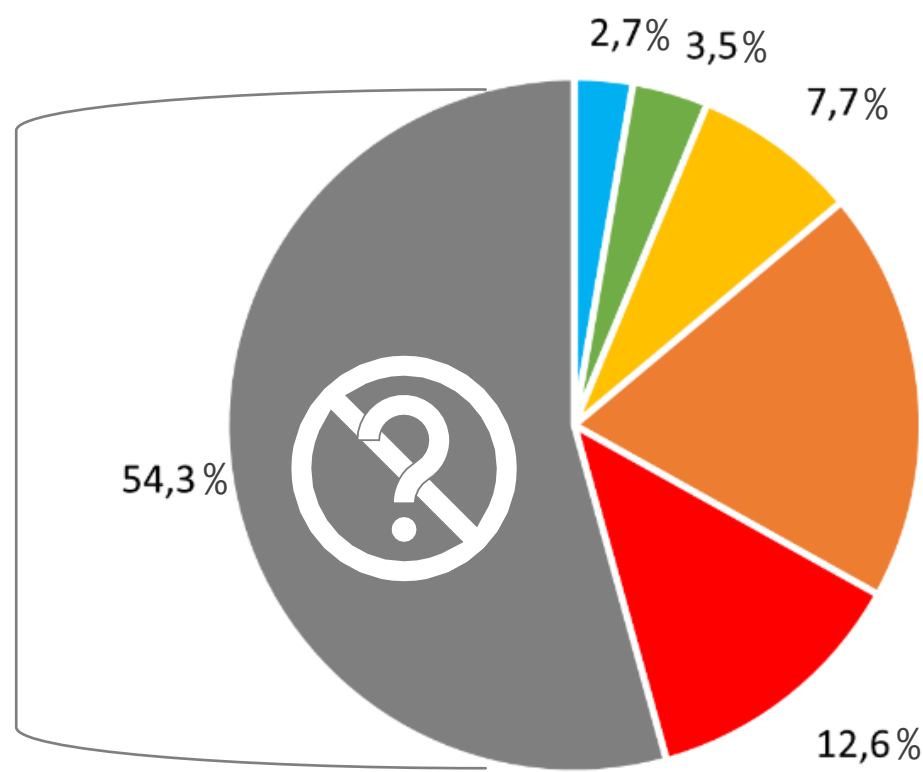


Résultats de l'évaluation des habitats

Etat de conservation des transects inventoriés en 2020



Plus de la moitié des transects prospectés en 2020 ne correspondent pas (ou plus) à l'habitat de l'Agrion de Mercure



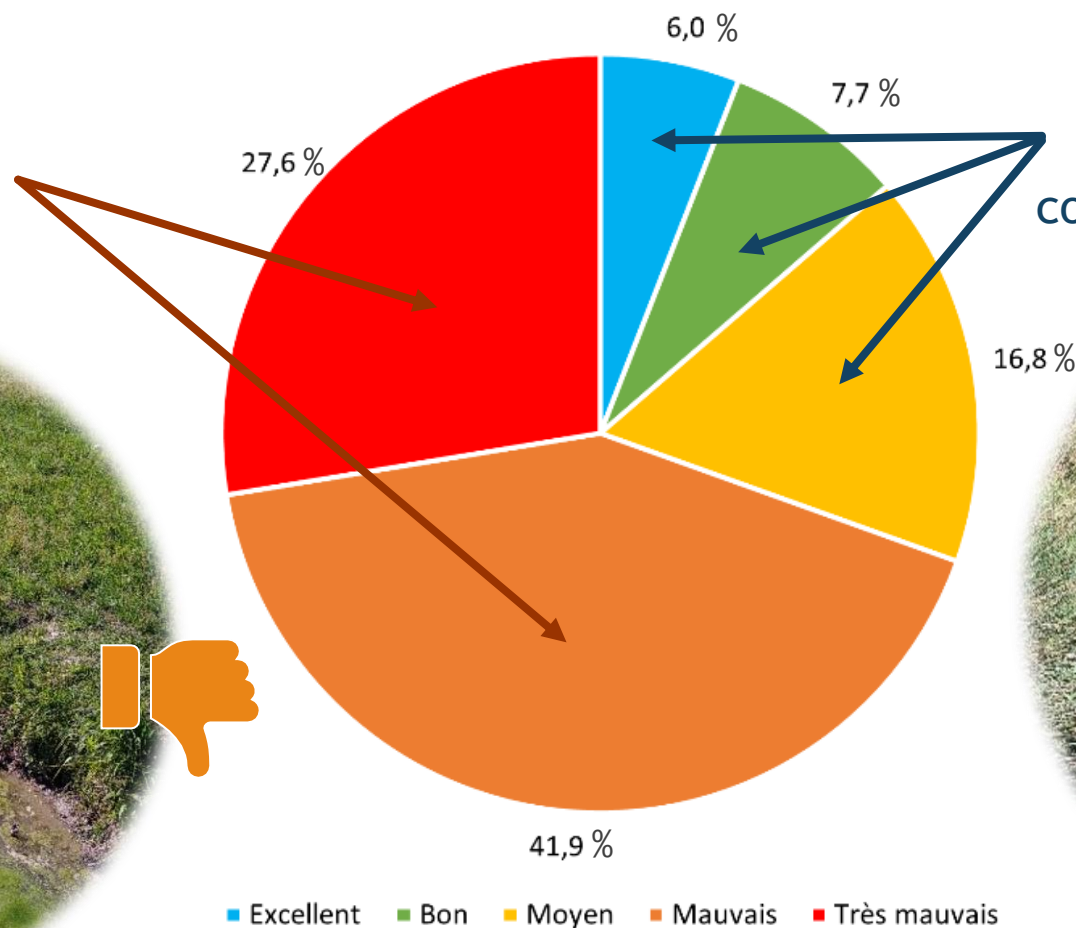
■ Excellent ■ Bon ■ Moyen ■ Mauvais ■ Très mauvais ■ Ne correspond pas à l'habitat

Résultats de l'évaluation des habitats

Etat de conservation des transects inventoriés en 2020



Les deux tiers des transects prospectés sont dans un état de dégradation avancé



Moins d'un tiers des transects prospectés sont dans un état de conservation satisfaisant



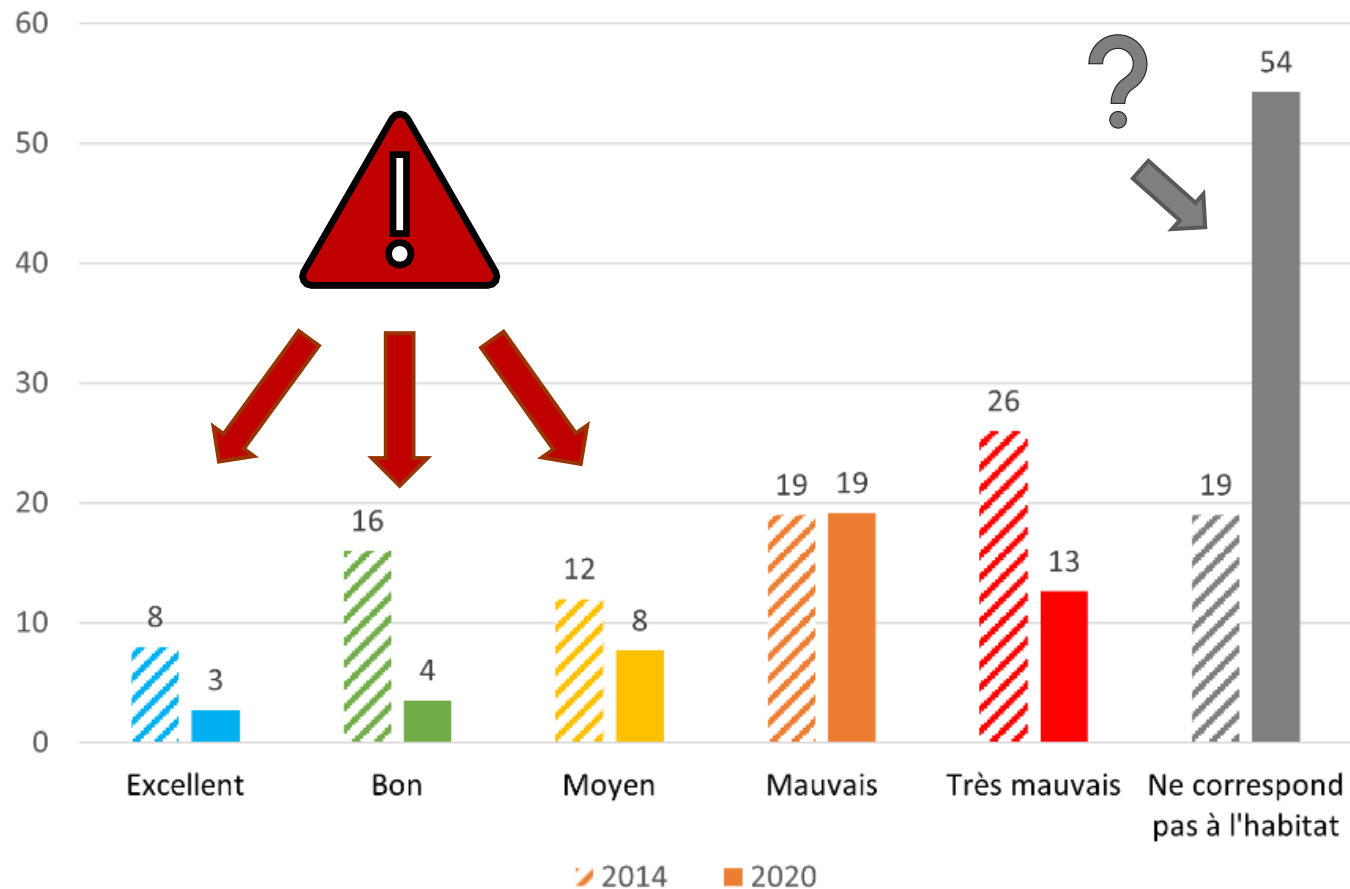
Résultats de l'évaluation des habitats

Comparaison entre 2014 et 2020



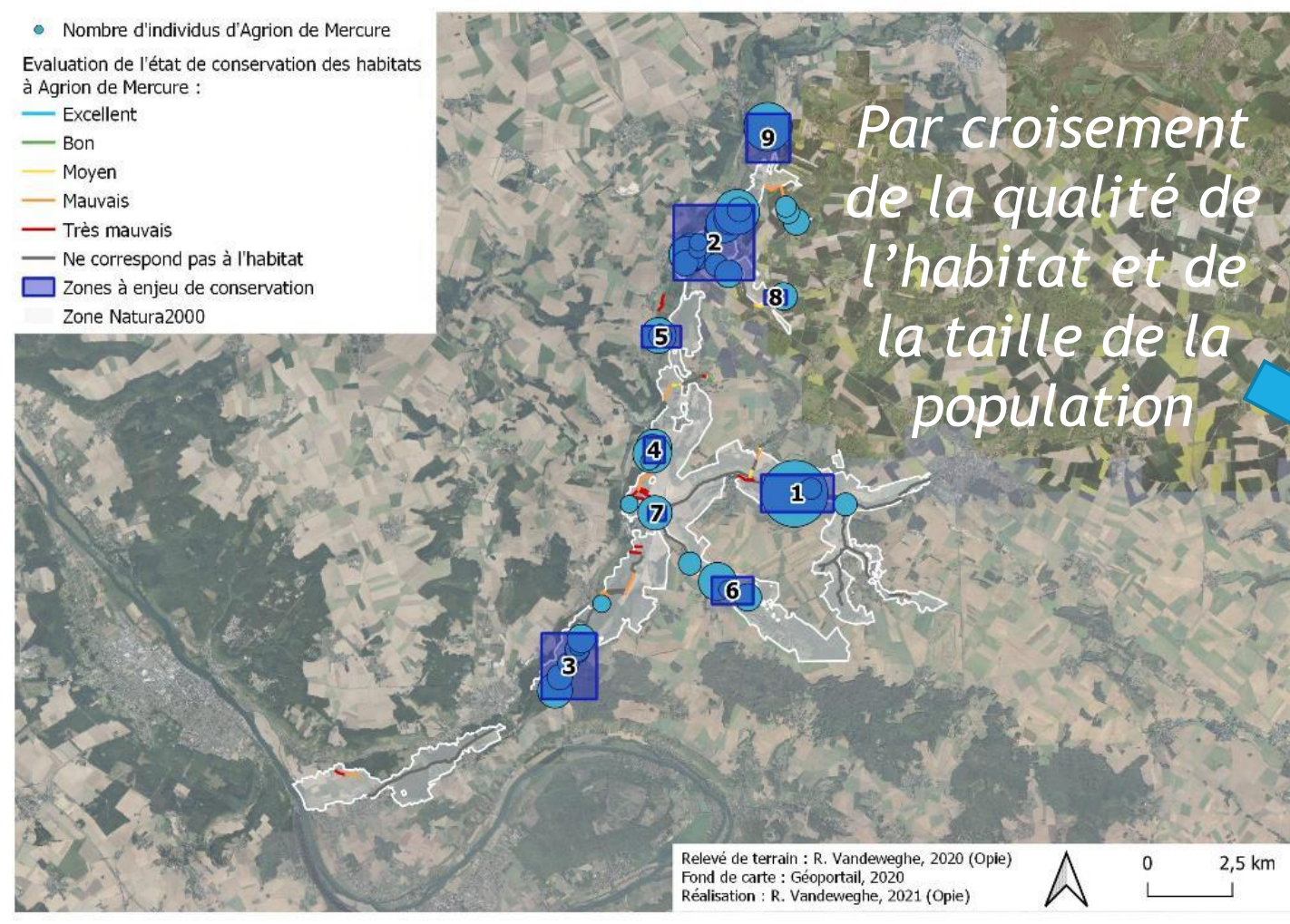
**Les habitats de
meilleurs qualités
se sont dégradés**

*Les nouveaux secteurs
prospectés ne
correspondent pas à
l'habitat de l'Agrion
de Mercure mais sont
favorables à une autre
libellule patrimoniale*



Discussions sur le réseau d'habitats

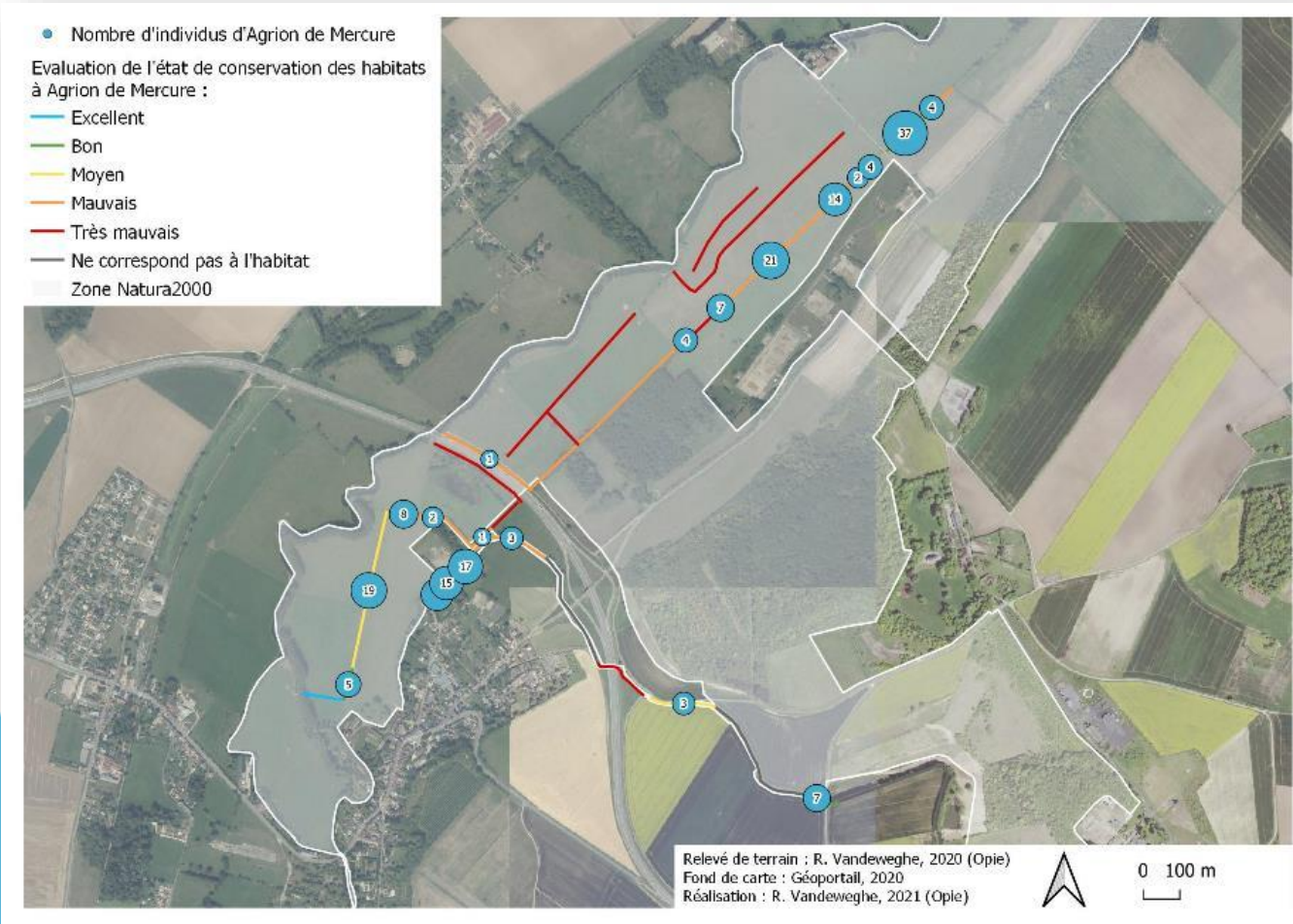
Des zones favorables en cours de dégradation



**9 zones identifiées
à enjeux de
conservation
réparties le long du
site Natura 2000**

Discussions sur le réseau d'habitats

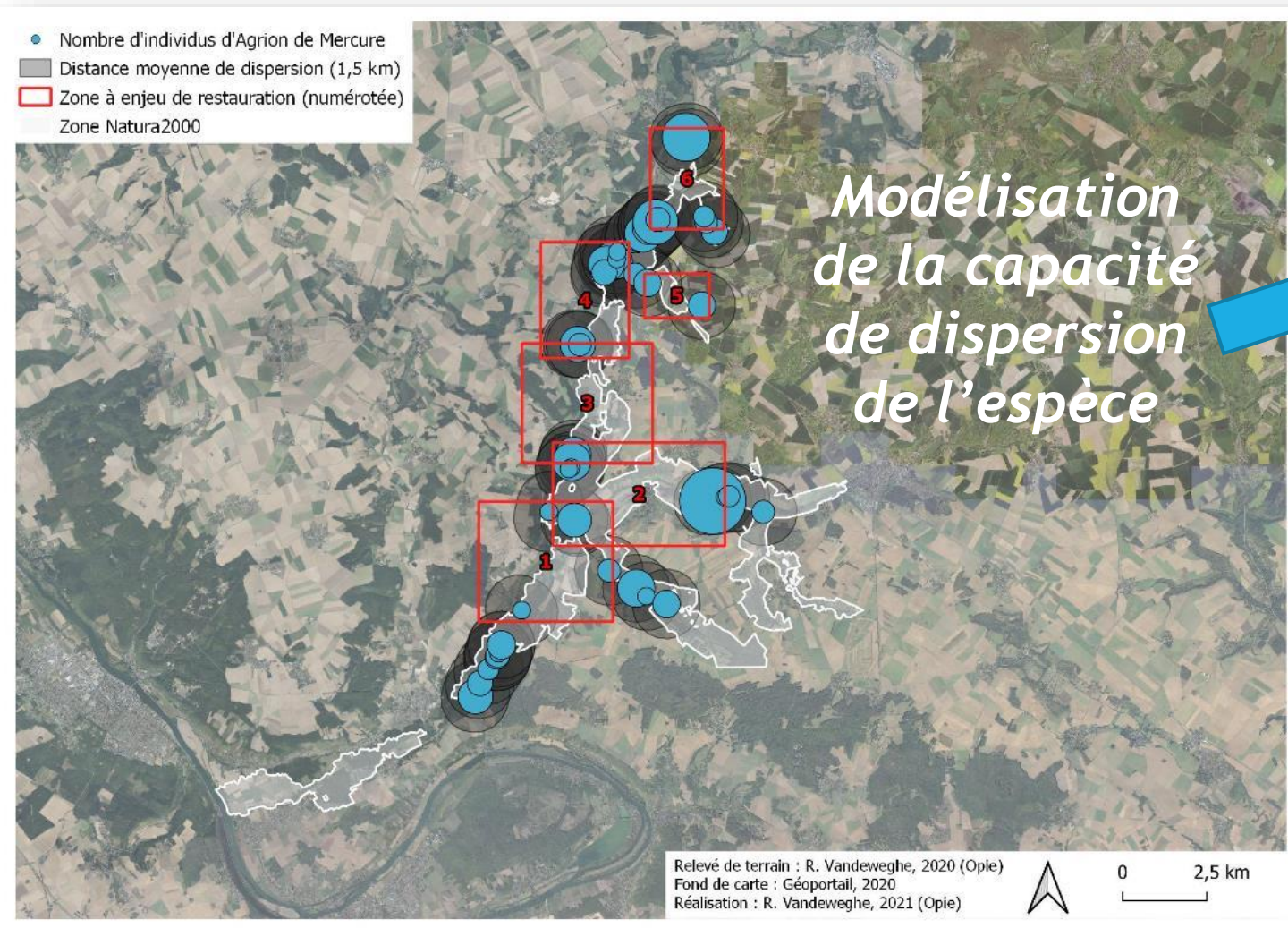
Des zones favorables en cours de dégradation



Restauration des habitats et gestion écologique adaptée sont à planifier, à soutenir et à mettre en œuvre

Discussions sur le réseau d'habitats

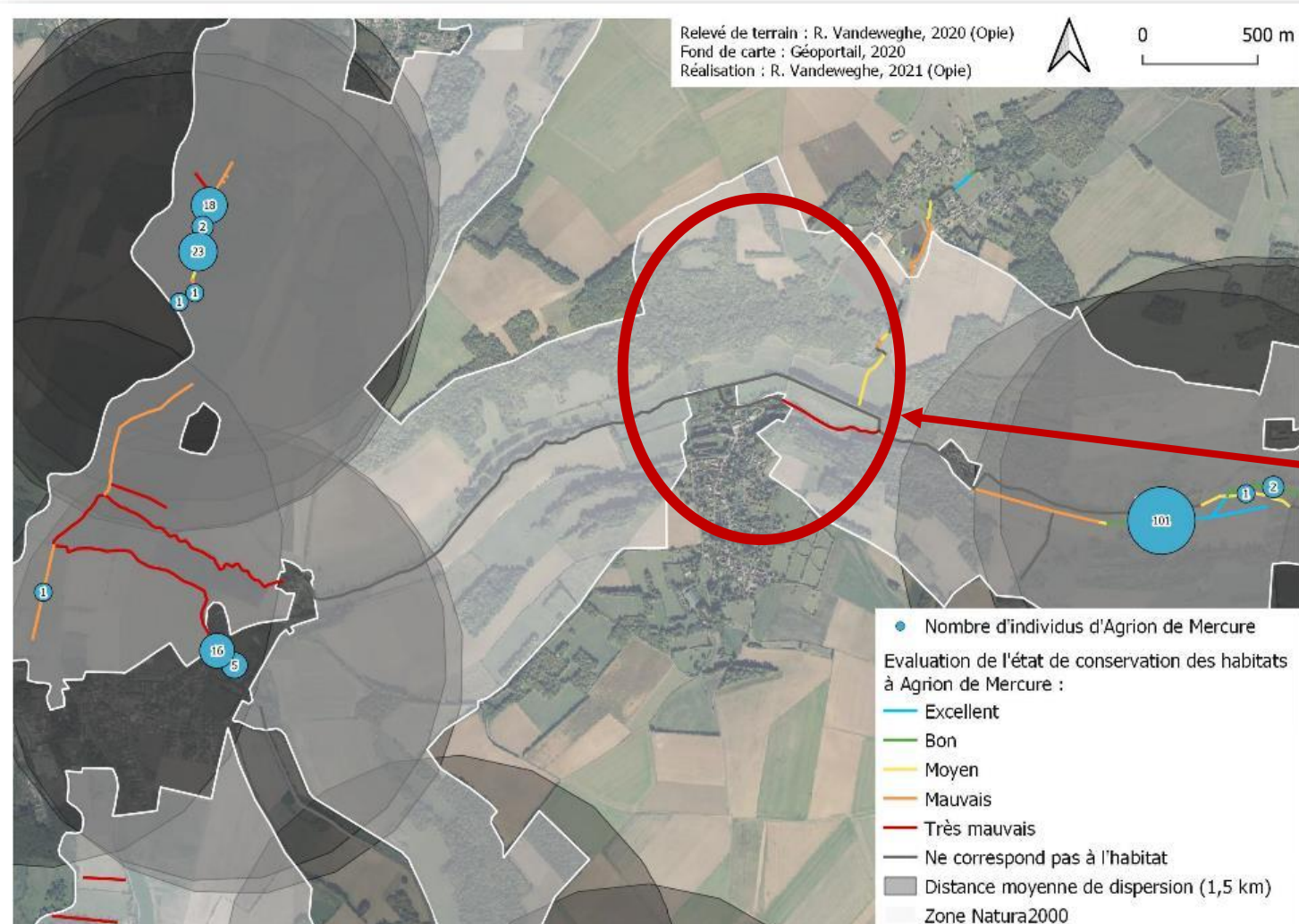
Des populations d'Agrions à reconnecter par restauration des habitats



**6 zones identifiées
comme présentant
des enjeux de
restauration
pour consolider la
connectivité de la
métapopulation
=
Agir contre la
fragmentation des
habitats**

Discussions sur le réseau d'habitats

Des populations d'Agrions à reconnecter par restauration des habitats



**Restauration et
une gestion des
habitats
dégradés
intermédiaires
est à mettre en
place entre les
populations
d'Agrion**



Discussions sur le réseau d'habitats

Les apports du pâturage pour la gestion



Pourquoi mettre en place un pâturage ?

- 1) Mettre en place une gestion extensive et pérenne de l'habitat de l'Agrion,
- 2) Entretien et maintien des milieux ouverts,
- 3) Allier usage économique de la parcelle et conservation de la biodiversité.



Discussions sur le réseau d'habitats

Les apports du pâturage pour la gestion



Le pâturage et l'Agrion de mercure ?

- 1) Limitation de l'implantation de la ripisylve, 
- 2) Développement d'un contexte prairial favorable,
- 3) Piétinement léger favorable à l'implantation des hélophytes favorables à l'Agrion de mercure.



Discussions sur le réseau d'habitats

Le pâturage, une question d'équilibre



Le piétinement excessif



L'eutrophisation du milieu

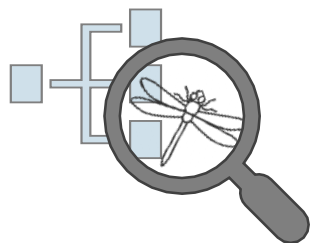


Développement de la végétation

Facteurs qui alarment sur une mauvaise conduite du pâturage

Conclusion

Une évolution alarmante



- ▶ Cette deuxième année de suivi a permis de mettre en évidence l'évolution du réseau d'habitats de l'Agrion de Mercure ;



- ▶ Les résultats marquent une dégradation notable du réseau des habitats de l'espèce ;



- ▶ Les facteurs de dégradation sont souvent causés par l'absence de gestion (abandon de l'entretien) ou bien une action trop intensive des activités anthropiques.

Conclusion

Le pastoralisme pour la conservation de *Coenagrion mercuriale*

- ▶ Le pâturage extensif est connu pour être une gestion adaptée pour l'habitat de l'Agrion de Mercure ;
- ▶ Sur le terrain, les stations dont l'évolution est stable au cours du suivi sont souvent associées à un pastoralisme extensif ainsi qu'une gestion complémentaire adaptée ;
- ▶ La gestion par pâturage des zones favorables ou des futures zones restaurées favorisera le maintien de l'espèce sur la zone Natura2000 ;



Conclusion

Le pastoralisme pour la conservation de *Coenagrion mercuriale*

- ▶ L'animation de la zone Natura2000 sera donc un outil important dans l'accompagnement et la mise en place de contrat type MAEC (Mesures agro-environnementales et climatiques) ;
- ▶ Une utilisation adaptée du bétail par le professionnel, guidé par l'animateur Natura 2000 permettra l'expression de la biodiversité de ces habitats.



Merci pour votre attention

Raphaël VANDEWEGHE & Xavier HOUARD
Office pour les insectes et leur environnement

