



Analyse de la TVB à l'aide de la flore : exemple de l'Orge aval





28 Janvier 2016

FILOCHE Sébastien - CBNBP/MNHN





Conservatoire botanique national du Bassin parisien
Une structure au cœur du développement durable

Connaître Comprendre Conserver Communiquer Conservatoire botanique national du Bassin parisien
UMS 2699 – Unité Inventaire et suivi de la biodiversité
Muséum national d'Histoire naturelle
61. rue Buffon - CP 53 - 75005 Paris- France

Tél.: 01 40 79 35 54 – cbnbp@mnhn.fr



-Introduction

- Les données et méthodes utilisées au CBNBP
 - Données
 - *Les guildes d'espèces
 - *Les végétations
 - Méthodes d'analyse pour la hiérarchisation des réservoirs et des corridors
 - *La richesse spécifique
 - *La similarité
 - *La dilatation-érosion
- L'exemple de l'Orge aval
- Conclusion



Introduction



Les études sur la TVB au CBNBP – délégation Île-de-France

Question d'échelle Question de données Question de territoire Question d'objectifs

= différentes méthodes

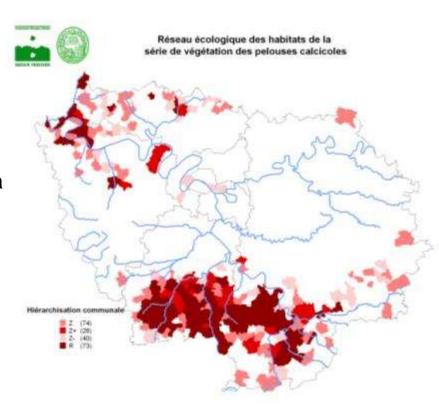
Travaux sur les départements des Yvelines, de la Seine-et-Marne

Travaux sur le rôle de grands sites (Rougeau-AEV)

Travaux sur les emprises linéaires

Travaux sur les grandes vallées (Val de Seine, Essonne/Juine, Orge)

Travaux sur Viola elatior





Utilisation de la flore pour la définition de trames : Contrainte

Pas d'identification de trame au travers du filtre faunistique

Plantes = modes de dissémination/pollinisation propres à chaque espèce

- Dispersion indépendante des barrières physiques (Anémochorie(gamie), entomogamie, épizoochorie aviaire)

- Dispersion dépendante de connectivités (Epizoochorie...)

Notre approche reste donc généraliste dans la plupart des cas, mais intégrative



Les données à notre disposition



Les données de végétations



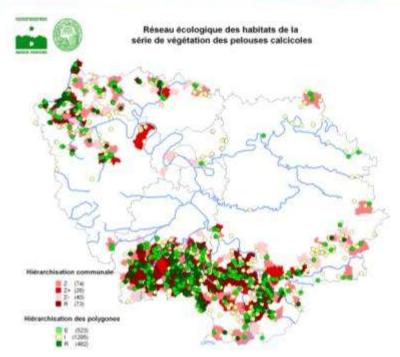


Les relevés floristiques

Utilisation par l'intermédiaire de guildes d'espèces déterminantes par sous-trames

Ces espèces indicatrices doivent répondre aux critères suivants :

- espèces spécifiques à l'un des habitats d'une soustrame (élimination des espèces ubiquistes);
- espèces communes à une même série de végétation.





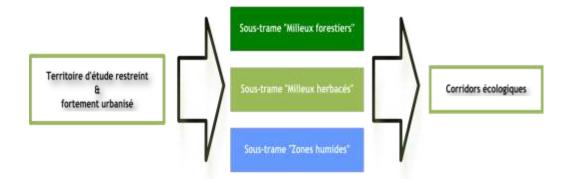
Analyse des connectivités



Sélection des sous-trames

Regroupement cohérent d'habitats naturels spécifiques répondant aux critères suivants :

- lien dynamique (même série de végétation)
- lien floristique (même cortège écologique)



Difficulté en milieu urbain de définir des sous-trames précises



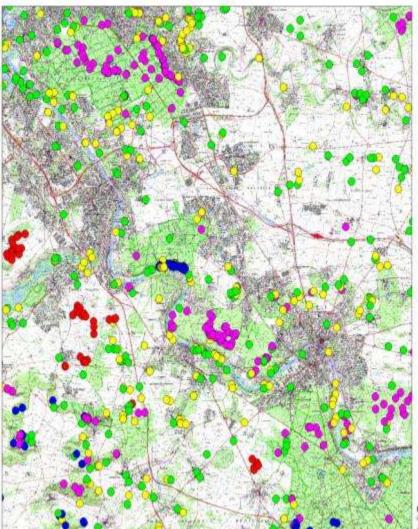




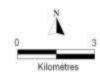




Similarité floristique des relevés de la zone d'étude comprenant entre 20 et 60 espèces





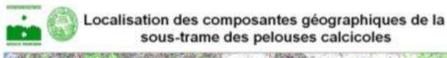


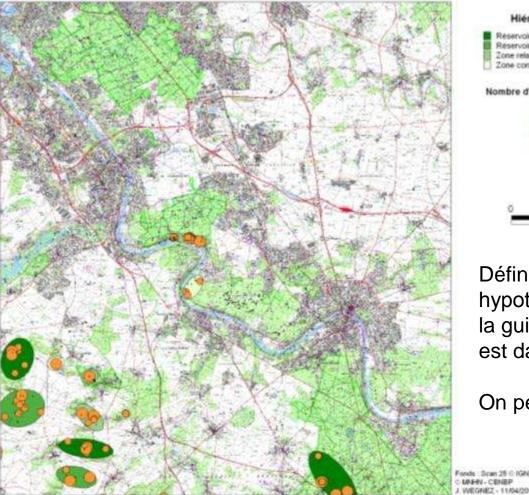
Définition des liens entre relevés avec l'hypothèse sous-jacente que plus les relevés se ressemblent en terme de composition floristique, plus on peut supposer qu'il y a des échanges d'espèces entre eux

Définition des connectivités entre réservoirs

WEGNEZ-11/04/2011









WEGNEZ - 11/04/2011

Définition des réservoirs :

hypothèse = plus le nombre d'espèces de la guilde est important, plus la végétation est dans un bon état de conservation

On peut y ajouter les espèces menacées



Dilatation/érosion

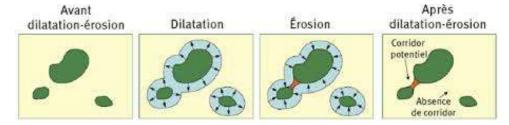
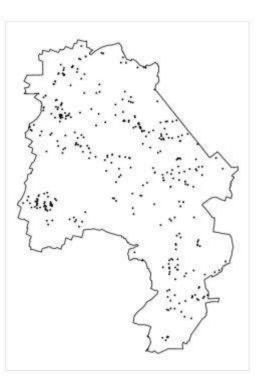
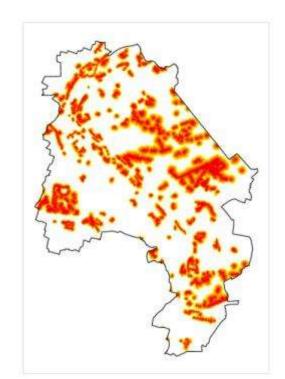
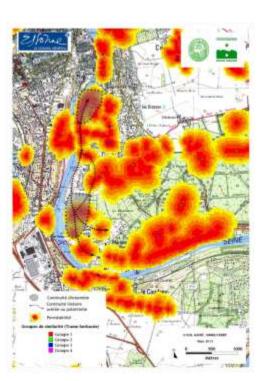


Schéma de la méthode de "dilatation-érosion" (Extrait de DRIEE, 2013)

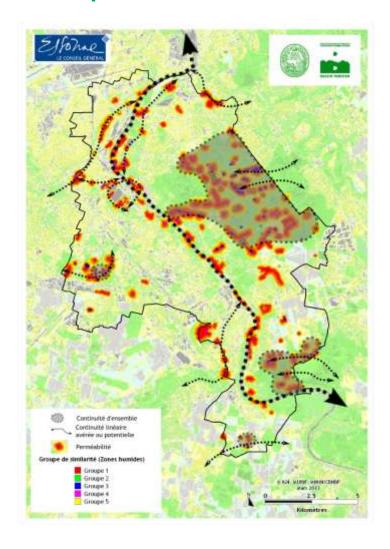


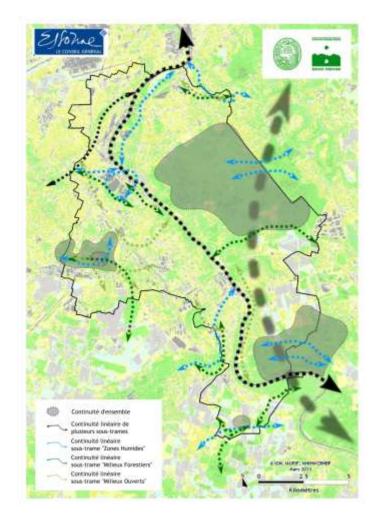






Exemple du Val de Seine

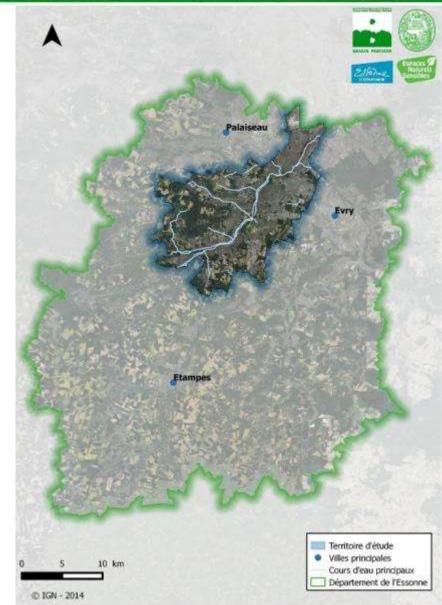








Exemple de la vallée de l'Orge



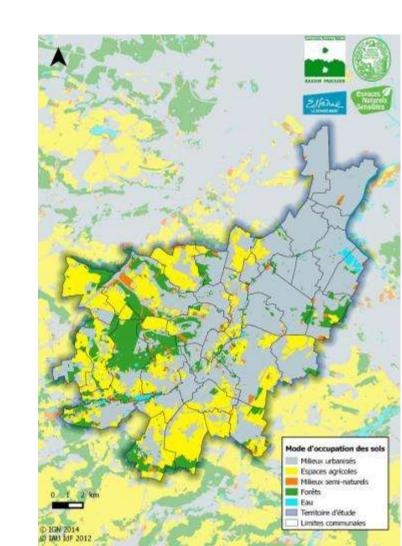


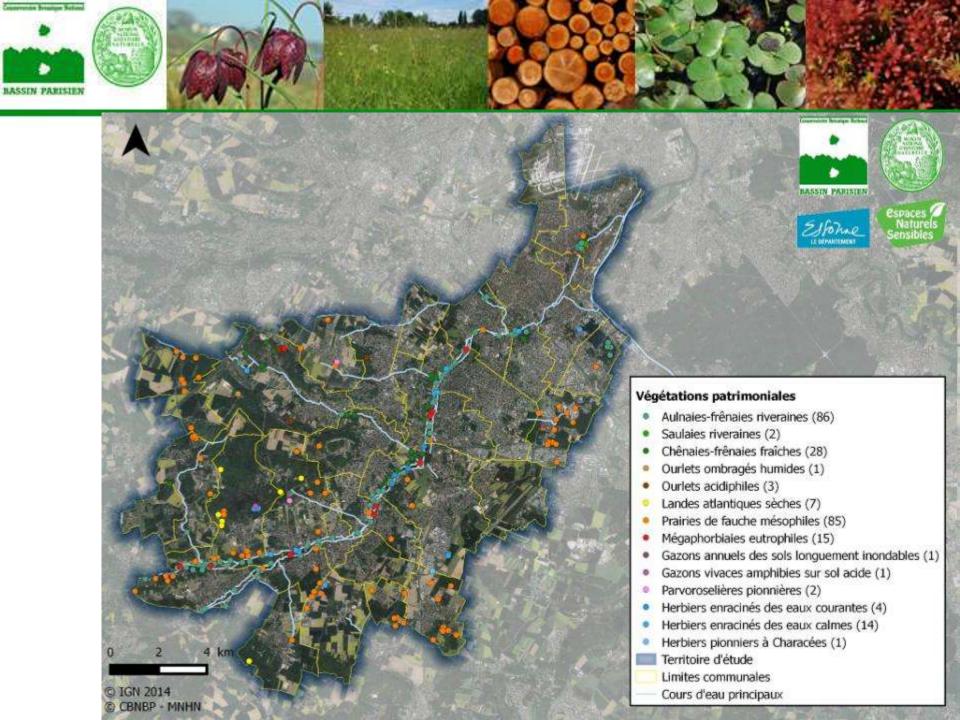




Choix des sous-trames

Intitulé et Code Corine des végétations	SOUS-TRAMES			
	Humide	Milieux ouverts	restière	Fo
22.3. Communautés amphibies	Oui	Oui		-
22.4. Végétations aquatiques	Oui	-		-
24.4. Végétations immergées des rivières	Oui	-		-
31.2. Landes sèches	-	-	i	Ou
31.8. Fourrés	-	-		-
34.4. Lisières thermophiles	-	-	i	Ou
37.2. Prairies humides eutrophes	Oui	Oui		-
37.71. Voiles des cours d'eau	Oui	Oui		-
37.72. Franges des bords boisés ombragés	-	-	i	Ou
38. Prairies mésophiles	-	Oui		-
41.12. Hêtraies atlantiques acidiphiles	-	-	i	Ou
41.13. Hêtraies neutrophiles	-	-	i	Ou
41.2. Chênaies-charmaies	-	-	i	Ou
41.3. Frênaies	-	-	i	Ou
41.52. Chênaies acidiphiles atlantiques à Hêtres	-	-	i	Ou
44.1. Formations riveraines de Saules	Oui	-	i	Ou
44.3. Forêts de Frênes et d'Aulnes des fleuves médio- européens	Oui	-	i	Ou
53. Végétation de ceintures des bords d'eau	Oui	Oui		-
87.1. Terrain en friche	-	Oui		-



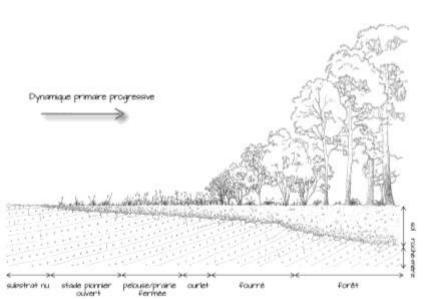








Trame forestière



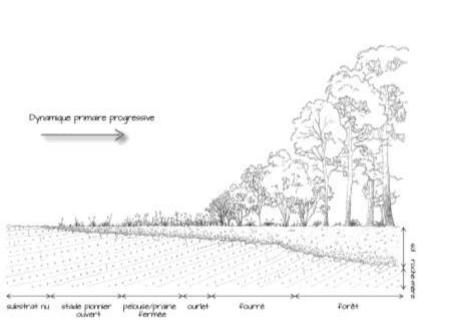


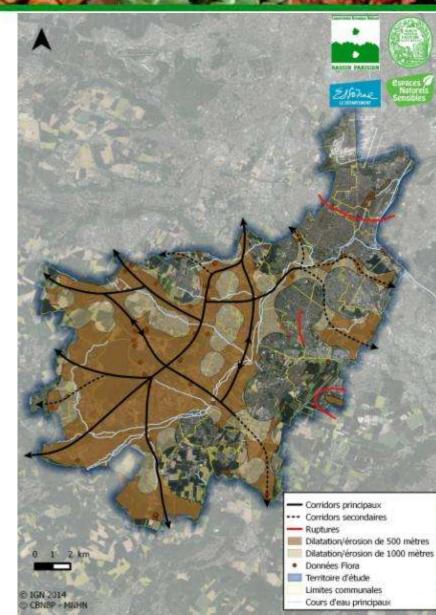






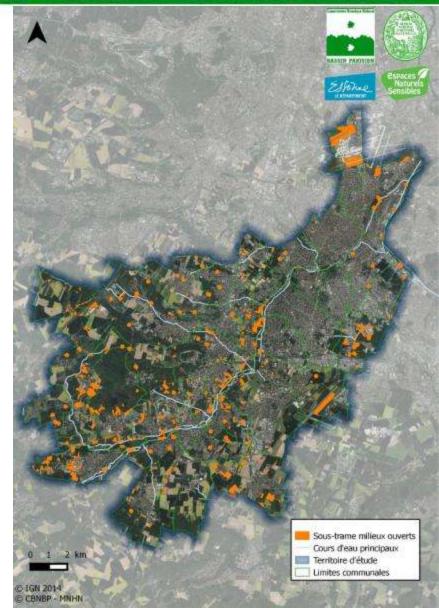
Trame forestière





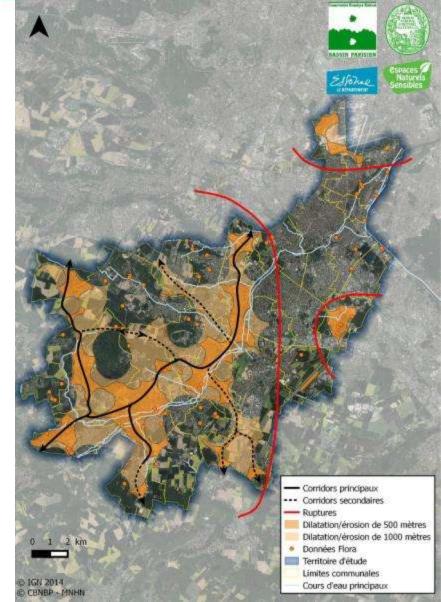


Trame milieux ouverts





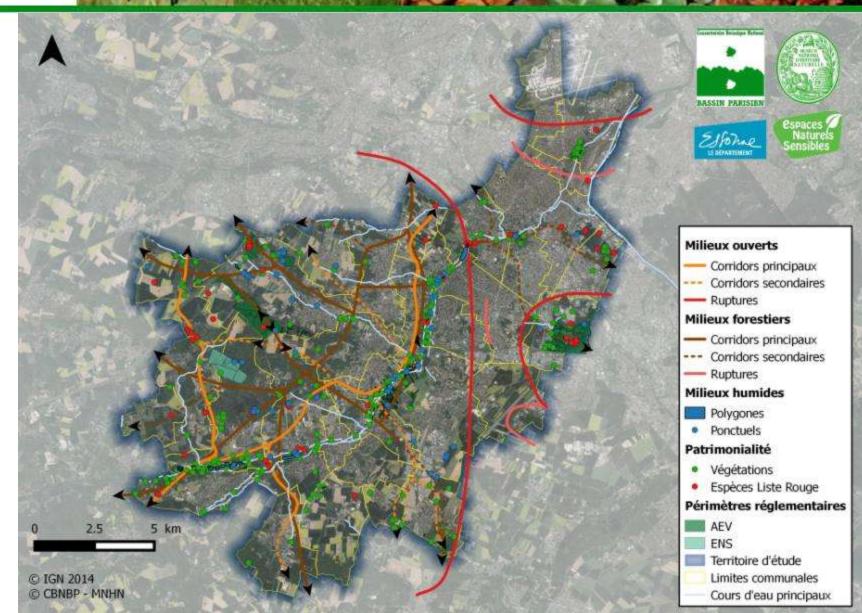
Trame milieux ouverts













Conclusion

Avantages:

- -Méthodes basées sur des données d'inventaires
- -Méthodes ajustables aux spécificités du territoire, à l'échelle et à la qualité des données
- -Méthodes basées sur une cartographie des végétations, valables pour une grande partie de la faune

Limites:

- Ne prend pas en considération l'état de conservation des végétations étudiées et donc ne présage pas de la fonctionnalité de ces corridors
- Connectivités pas forcément fonctionnels pour tous les groupes
- Peu de connaissances sur les capacités de dispersion de la flore de manière spécifique



Contact:

FILOCHE Sébastien-CBNBP/MNHN

Tel: 01 40 79 56 47

@:filoche@mnhn.fr

Merci de votre attention





Conservatoire botanique national du Bassin parisien
Une structure au cœur du développement durable

Connaître
Comprendre
Conserver
Communiquer

Conservatoire botanique national du Bassin parisien UMS 2699 – Unité Inventaire et suivi de la biodiversité Muséum national d'Histoire naturelle 61, rue Buffon - CP 53 - 75005 Paris– France Tél.: 01 40 79 35 54 – cbnbp@mnhn.fr